එස්. සී. එෆ්. ආර්. අංකය :- 35/2016

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ දී ය.

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 17 සහ 126 වන ව්‍යවස්ථා යටතේ සහ එම ව්‍යවස්ථා ප්‍රකාරව වූ ඉල්ලීමක් පිළිබඳ කාරණයේ දී ය.

1. මොහමඩ් හුසේන් හාජියාර් මුහම්මඩ්
   5/4, මැද මාවත,
   වැලිගම.

SC FR ඉල්ලීම් අංකය:-35/2016

2. එම්. එච්. ටී. ඉන්ද්‍රජිත් ප්‍රියදර්ශන ක්‍රිෂාලි
   හිරිකැටිය පාර,
   දික්වැල්ල.

3. බන්දුල විජේසේකර
   සිරිමැද මැදුර,
   ලේල්වල,
   නෙළුව.

4. මියනවතුර ඉහළ ගමගේ සුනිල්,
   මොරවක පාර,
   ලේල්වල,
   නෙළුව.

5. දයා පුෂ්පකුමාර හේවා බට්ටිගේ
   ගුණසඳන
   කඹුරුගමුව.

6. ලක්ෂ්මන් නිර්මාල් සමරසිංහ
   සමරගිරි
   කොමන්ගොඩ
   තිහගොඩ.

7. සනත් හෙට්ටිආරච්චි
'නිර්මල' කඹුරුපිටිය පාර,
කිරින්ද, පුහුල්වැල්ල.

8. අබේවික්‍රම පහුරුතොටගේ දයානන්ද
හන්ෆර්ඩ්,
රක්වාන පාර,
දෙනියාය.

9. සුනිල් ඇල්ලදෙනිය,
'සුහඳ' කඩ්ඩුගෙවත්ත
දෙයියන්දර

10. ඊෂ්වරගේ මහින්ද
නො. 3, මානන්කැටිය,
ඌරුබොක්ක.

11. සුජීවා වෙදගේ,
'ගයනා'
කපුගම උතුර
දෙවිනුවර

12. වීරසූරිය මුදියන්සේලාගේ සංජීව ප්‍රියන්ත,
'රන්මිණි' ගාතර
කඹුරුපිටිය.

13. වල්ලිවල ගමගේ නිහාල් ද සිල්වා
'සිරි නිවාස', ඉහළ අතුරලිය,
අකුරැස්ස.

14. සෝමසිරි වීරමන්,
කාද්දුව පාර,
මාලිම්බඩ,
පැළැටුව.

15. අයි. ඩී. ඉඳුනිල් ප්‍රසංග ජයවීර,
75, යසබැද්ද පාර,
අකුරැස්ස.

16. හේවා හල්පගේ චාල්ස් ගුණදාස,
පැළගාවවත්ත,
උඩුපිල්ලගොඩ,
හක්මන.

17. හේවා කංකානම්ගේ විමල් ප්‍රියජනක
නො. 37, රිට්‍රික්පාක්,
කැකණදුර.

18. රුබසිංහ සිරිවර්ධන මහින්ද,
'සමනළ'
අලපලාදෙණිය.

එරෙහිව **පෙත්සම්කරුවන්**

1. ශ්‍රී ලංකා මැතිවරණ කොමිෂන් සභාව,
මැතිවරණ මහ ලේකම් කාර්යාලය,
සරණ මාවත,
රාජගිරිය.

2. මහින්ද දේශප්‍රිය,
සභාපති,
මැතිවරණ කොමිෂන් සභාව,
මැතිවරණ මහ ලේකම් කාර්යාලය,
සරණ මාවත,
රාජගිරිය.

3. ජනාධිපති නීතිඥ එන්. ජේ. අබේසේකර,
සාමාජික.

4. එස්. රත්නජීවන් එච්. හූල්,
සාමාජික.

3 වන සහ 4 වන වගඋත්තරකරුවන්
ශ්‍රී ලංකා මැතිවරණ කොමිෂන් සභාව,
මැතිවරණ මහ ලේකම් කාර්යාලය,
සරණ මාවත,
රාජගිරිය.

5. ෆයිසාර් මුස්තාපා,
පළාත් පාලන ආයතන සහ පළාත් සභා අමාත්‍ය,
පළාත් පාලන ආයතන සහ පළාත් සභා අමාතයාංශය,
අංක 330, ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා මාවත,
කොළඹ 02.

6. චන්ද්‍රා අබේගුණවර්ධන,
ලේකම්,
වැලිගම නගර සභාව,
වැලිගම.

7. මංගලිකා සෝමකාන්ති රත්නවීර,
ලේකම්,
දික්වැල්ල ප්‍රාදේශිය සභාව,
දික්වැල්ල.

8. වන්නිආරච්චි කංකානම්ගේ චන්දන,
ලේකම්,
තවලම ප්‍රාදේශීය සභාව,
තවලම.

9. ලියනගේ ප්‍රේමසිරි,
ලේකම්,
නෙළුව ප්‍රාදේශීය සභාව
නෙළුව.

10. රංජනී ලොකුලියනගේ,
ලේකම්,
වැලිගම ප්‍රාදේශීය සභාව,
වැලිගම.

11. හක්මන හේවගේ අසංකා කුමාරි,
ලේකම්,
එල්. තොම්සන් බාරේ,
ලේකම් (වැඩ බලන)
තිහගොඩ ප්‍රාදේශීය සභාව,
තිහගොඩ.

12. දික්කුඹුරගේ දයාසීලි,
ලේකම්,
කිරින්ද පුහුල්වැල්ල ප්‍රාදේශීය සභාව,
කිරින්ද පුහුල්වැල්ල.

13. මල්ලිකා දහනායක
ලේකම්,
කොටපොළ ප්‍රාදේශීය සභාව,
කොටපොළ.

14. ඇග්නස් ක්‍රිස්ටිනා නිර්මලා ජයවර්ධන
ලේකම්,
මුලටියන ප්‍රාදේශීය සභාව,
මුලටියන.

15. ලියනගේ ඉන්ද්‍රා ප්‍රේමලතා,
ලේකම්,
පස්ගොඩ ප්‍රාදේශීය සභාව,
පස්ගොඩ.

16. සමරතුංග විදානාරාච්චිගේ කරුණාසිරි,
ලේකම්,
දෙවිනුවර ප්‍රාදේශීය සභාව,
දෙවිනුවර.

17. විමලා අබේකෝන්
ලේකම්,
කඹුරුපිටිය ප්‍රාදේශීය සභාව,
කඹුරුපිටිය.

18. කංකානම් පතිරනගේ ප්‍රේමවතී
ලේකම්,
අතුරලිය ප්‍රාදේශීය සභාව,
අතුරලිය.

19. ජේ. පී. ඩබ්. වී. එම්. ඩබ්. ජී. ජී. අල්මේදා,
ලේකම්,
මාලිම්බඩ ප්‍රාදේශීය සභාව,
මාලිම්බඩ.

20. එම්. ජ්. ගාමිණි ජයරත්න
ලේකම්,
අකුරැස්ස ප්‍රාදේශීය සභාව,
අකුරැස්ස.

21. එන්. එම්. ජී. එච්. ජී. අබේවික්‍රම
ලේකම්,
හක්මන ප්‍රාදේශීය සභාව,
හක්මන.

22. පොල්වත්ත ගාල්ලගේ පියල් රණදේව,
ලේකම්,
මාතර ප්‍රාදේශීය සභාව,
මාතර.

23. මුදලිගේ ජිනදාස
ලේකම්,
පිටබැද්දර ප්‍රාදේශීය සභාව,
පිටබැද්දර.

24. ගරු නීතිපතිවරයා,
නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 12.

25. ඉන්දික ශ්‍රී මංගල අබේකෝන්
දෙල්වත්තගොඩ,
වැලිහිඳ,
දෙල්පිටිය.

26. රණසිංහ ආරච්චිගේ ශාන්ත
මැදගෙදර
ආන්ඩලුව
ගොමිල
මාවරාල.

27. ඊරිවරන්දේව රණසිංහ හේවගේ ප්‍රියන්ත
අංක. 11, රජවත්ත,
වෙහෙල්ගොඩ,
මාතර.

28. රජිත සාරංග එදිරිසිංහ,
"සම්පත"
තලල්ල දකුණ,
ගන්දර.

29. අනුර විජේසිංහ
මාරඹ,
අකුරැස්ස.

30. කොස්වත්ත ගමගේ අමරදාස
බෝගහවිල,
තලහගම,
මාකඳුර.

31. පත්මසිරි කුලරත්න සූරියාරච්චි
"ප්‍රබෝධනී"
අකුරුගොඩ,
කඹුරුපිටිය.

වගඋත්තරකරුවන්.

ඉදිරිපිට දී ය. :- : ජනාධිපති නීතිඥ, විනිසරු ප්‍රියසාත් ඩෙප්
විනිසුරු අනිල් ගුණරත්න,
විනිසුරු නලීන් පෙරේරා

නීතිඥවරුන් :- : පෙත්සම්කරුවන් වෙනුවෙන් ජනාධිපති නීතිඥ
මනෝහර ද සිල්වා

5 වන වගඋත්තරකරු වෙනුවෙන් සුගත් කල්දේරා
සමග ජනාධිපති නීතිඥ රොමේෂ් ද සිල්වා

25 වන වගඋත්තරකරු වෙනුවෙන් ජේ. සී. වැලිඅමුණ

26 වන වගඋත්තරකරු වෙනුවෙන් ජනාධිපති නීතිඥ
කුවෙරා ද සොයිසා

27 වන, 29 වන සහ 31 වන වන වගඋත්තරකරුවන්
වෙනුවෙන් පුලස්ථි රූපසිංහ

28 වන වගඋත්තරකරු වෙනුවෙන් රුක්මල් කුරේ
සමග චන්දක ජයසුන්දර

30 වන වගඋත්තරකරුවන් වෙනුවෙන් චාරක ජයරත්න.

නීතිපතිවරයා වෙනුවෙන් රජයේ නීතිඥ යුරේක අහමඩ් සමග ජනාධිපති නීතිඥ, සහකාර සොලිසිටර් ජනරාල් (ASG) එස්. රාජරත්නම්.

විවාද කරනු ලැබුවේ :- 2006.09.30, 2006.09.13, 2006.11.02, 2017.05.09 **(Mentioned)**

ලිඛිත දේශන :- ගොනු කර නැත.

තීරණය කරනු ලැබුවේ :- 2017.12.15

ජනාධිපති නීතිඥ, විනිසුරු ප්‍රියසාත් ඩෙප්

පෙත්සම්කරුවන් ශ්‍රී ලංකාවේ පුරවැසියන් වන බවත් යථා පරිදි ලියාපදිංචි වී ඇති ඡන්දදායකයන් වන බවත් ඔවුන් සියලු දෙනාම පෙත්සමේ විස්තරකර ඇති ආකාරයට ගාල්ල සහ මාතර දිස්ත්‍රික්කවල ඇතැම් පළාත් පාලන ආයතනවල හිටපු සභාපතිවරුන් සහ/හෝ නියෝජ්‍ය සභාපතිවරුන් වන බවත් පෙත්සම්කරුවන් විසින් ස්වකීය පෙත්සමේ සඳහන් කර ඇත. පැවැත්වීමට නියමිත වූ එහෙත් මේ වනතෙක් පනත්වනු නොලැබූ ඉදිරි පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම සඳහා පෙත්සම්කරුවන් තරඟ කිරීමට සහ ඡන්දය පාවිච්චි කිරීමට අපේක්ෂාවෙන් සිටින බවට පෙත්සම්කරුවන් තවදුරටත් කියා සිටියි.

1 වන වගඋත්තරකරු ශ්‍රී ලංකා මැතිවරණ කොමිෂන් සභාව වන අතර 2 සිට 4 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන් වර්තමානයේ දී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 103 වන ව්‍යවස්ථාව මගින් පිහිටුවා ඇති ශ්‍රී ලංකා මැතිවරණ කොමිෂන් සභාවේ බලතල ක්‍රියාත්මක කරමින් සිටින ශ්‍රී ලංකා මැතිවරණ කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරයා සහ කොමිෂන් සභාවේ වෙනත් සාමාජිකයන් වේ. සංශෝධිත පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් ආඥා පනතේ විධිවිධාන සමඟ සහ සංශෝධිත නගර සභා ආඥා පනතේ විධිවිධාන සමඟ මෙන්ම සංශෝධිත 1987

අංක 15 දරන ප්‍රාදේශීය සභා පනතේ විධිවිධාන සමඟ කියවිය යුතු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 103(2), 104 (ආ)(1)සහ 104 (ආ) (2) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව ගාල්ල සහ මාතර දිස්ත්‍රික්ක සඳහා වූ ඡන්ද විමසීම් ඇතුළුව පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් පැවැත්වීම වගඋත්තරකරුවන් විසින් සිදු කිරීමට නියමිත වේ.

1 වන පෙත්සම්කරු නගර සභාවක් සඳහා තරඟ කරනු ලැබූ බවත් අනෙක් පෙත්සමකරුවන් ප්‍රදේශිය සභා සඳහා පවත්වනු ලැබූ ඡන්ද විමසීම් සඳහා තරඟ කරනු ලැබූ බවත් පෙත්සම් කරුවන් කියා සිටියි. 2011.03.17 දින මැතිවරණය පවත්වන ලදී. 1 වන පෙත්සම්කරු නගර සභාවක සභාපති වශයෙන් නම් කරනු ලැබූ බවත් 2 සිට 17 දක්වා පෙත්සම්කරුවන් ප්‍රාදේශීය සභා සභාපතිවරුන් වශයෙන් නම් කරනු ලැබූ බවත් 18 වන වගඋත්තරකරු ප්‍රාදේශීය සභාවක උපසභාපති වශයෙන් නම් කරනු ලැබූ බවත් පෙත්සම්කරුවන් කියා සිටියි.

පිළිවෙලින් නගර සභා ආඥාපනතේ 10 (1) (ආ) වගන්තිය ප්‍රකාරව සහ 1987 අංක 15 දරන ප්‍රාදේශීය සභා පනතේ 5(1) (ආ) වගන්තිය සහ 6 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව එක් එක් නගර සභාවේ සහ ප්‍රාදේශීය සභාවේ එක් එක් සභිකයන්ගේ ධුර කාලය ආරම්භ විය යුතු දිනය වශයෙන් එම අවස්ථාවේ දී පළාත් පාලන ආයතන සහ පළාත් සභා අමාත්‍යවරයා විසින් 2011 අප්‍රේල් 01 වන දිනය නියම කරන ලදී. එම කරුණු ඔප්පු කිරීම සඳහා පෙත්සම්කරු විසින් 2011.04.01 දින අංක 1699/47 දරන ගැසට්පත්‍රයේ පිටපතක් "p2" ලෙස ලකුණුකර මේ සමඟ අමුණා ඇති අතර එය මෙම පෙත්සමේම කොටසක් ලෙස සලකන මෙන් අයැද සිටිනු ලැබේ.

සංශෝධිත නගරසභා ආඥාපනාතේ 10(1) (ආ) වගන්තිය ප්‍රකාරව සහ ප්‍රාදේශීය සභා පනතේ 5(1)(ආ) වගන්තිය ප්‍රකාරව නගර සභාවක සහ/හෝ ප්‍රාදේශීය සභාවක සභිකයන්ගේ ධුර කාලය මාස 48 ක් විය යුතු බවට පෙත්සම්කරුවන් කියා සිටියි. ඒ අනුව, පෙත්සම්කරුවන්ගේ ධුර කාලය 2015.04.01 දින අවසන්වීමට නියමිත විය.

පළාත්පාලන ආයතනවල ධුර කාලය 2015.04.01 දින අවසන් වූ බව පෙත්සම්කරුවන් කියා සිටියි. එම නිසා, වර්තමාන සභාවක් අවසන්වීමට පෙරාතුව එනම් 2015.04.01 දින අවසන්වීමට නියමිත වූ ධුරකාලය පෙරාතුව ඉදිරි මැතිවරණය පවත්වනු ලැබිය යුතු මෙන්ම මෙම දිනයට පොරතුව ඉදිරි මැතිවරණය පවත්වනු ලැබිය යුතු ව පැවතිණි.

1987 අංක 24 දරන පනත මගින් සංශෝධිත පළාත්පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් ආඥාපනතේ 25 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව, නගර සභා සහ ප්‍රාදේශිය සභාවල සභිකයන්

තෝරාපත් කිරීම සඳහා ඡන්ද විමසීම් පැවැත්වීම, තෝරාපත් කිරීමට නියමිත සභිකයන්ගේ ධුරකාලය ආරම්භවීමේ දිනයට පෙරාතුව වූ දිනයේ සිට මාස හයක කාලයක් ඇතුළත පවත්වනු ලැබිය යුතු බවට පෙත්සම්කරුවන් කියා සිටියි. එම නිසා, ඡන්ද විමසීම 2014.10.01 දිනය සහ 2015.04.01 දිනය අතර කාලය තුළ දී පවත්වනු ලැබිය යුතු ය.

පළාත්පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් ආඥාපනතේ 26 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව ඡන්ද විමසීමක් පැවැත්වීමට නියමිත වන අවස්ථාවක දී, මැතිවරණ නිලධරයා විසින් මැතිවරණය පැවැත්වීම පිළිබඳ තමාගේ අභිප්‍රාය පිළිබඳව නිවේදනයක් පළ කර තේරීම්භාර නිලධරයකු පත්කර නාමයෝජනා කැඳවනු ලැබිය යුතු බවට පෙත්සම්කරුවන් තවදුරටත් කියා සිටියි.

පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් ආඥා පනතේ 5(2) වගන්තිය සමග කියවිය යුතු එකී ආඥාපනතේ 27(1) වගන්තිය මගින් නියම කර ඇති ආකාරයට 1 වන වගඋත්තරකාර කොමිෂන් සභාව පිහිටුවීමට පෙරාතුව 1 වන වගඋත්තරකාර කොමිෂන් සභාව විසින් සහ/හෝ 2 වන වගඋත්තරකාර සභාපතිවරයා, විසින් කිසිදු මැතිවරණ නිලධරයකු පත් කර නොමැති බවත්, එකී අස්ථානුගත කරුණු අනුව, මැතිවරණ පැවැත්වීම සඳහා කිසිදු නිවේදනයක් පළ කර නොමැති බවත්, ඒ අනුව කිසිදු නාමයෝජනාවක් කැඳවා නොමැති බවත් පෙත්සම්කරුවන් කියා සිටියි.

(අ) 2015.11.16 දින හෝ ආසන්න දිනයක දී 1 වන වගඋත්තරකාර කොමිෂන් සභාව පිහිටුවීමට පෙරාතුව සහ එසේ පිහිටුවනු ලබන තෙක්, 2 වන වගඋත්තරකරු විසින්; සහ

(ආ) 1 වන වගඋත්තරකාර කොමිෂන් සභාව පිහිටුවීමෙන් පසුව මේ දක්වා, 1 වන වගඋත්තරකාර කොමිෂන් සභාව විසින් සහ/හෝ 2 සිට 4 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන් විසින්;

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 103(2; 104(ආ)(1) සහ 104(ආ)(2) ව්‍යවස්ථාව සමග කියවිය යුතු නගර සභා ආඥාපනතේ සහ/හෝ ප්‍රාදේශීය සභා පනතේ සහ/හෝ පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් ආඥාපනතේ විධිවිධාන ඉක්මවමන් ක්‍රියා කර ඇති බවත් එකී ක්‍රියාකලාපය සහ/හෝ ක්‍රියා නොකිරීම අත්තනෝමතික, අසාධාරණ සහ නීති විරෝධී වන බවත් මෙන්ම නීත්‍යානුකූල නොවන බවත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) වගන්තිය මගින් සහතික කර ඇති පෙත්සම්කරුවන්ගේ අයිතිවාසිකම් අඛණ්ඩව උල්ලංඝනය වීමක් සංයුක්ත වන බවත් පෙත්සම්කරුවන් කියා සිටියි.

තවද, 1 වන වගඋත්තරකාර කොමිෂන් සභාව විසින් සහ/හෝ 2 සිට 4 දක්වා වගඋත්තරකරුවන් විසින් ඔවුන්ගේ ක්‍රියාකලාපය මගින් සහ/හෝ ක්‍රියා නොකිරීම මගින් ඇතැම් පළාත්පාලන ආයතන සඳහා ස්වකීය නියෝජිතයන් තෝරා ගැනීමේ අවස්ථාව පෙත්සම්කරුවන් ද ඇතුලුව ඡන්දදායකයන් වෙත අහිමි කර ඇත. ඉහත සඳහන් නීති විධිවිධාන යටතේ අවශ්‍ය සියලුම පියවර ගැනීම සඳහා 1 වන වගඋත්තරකරුට සහ/හෝ 2 සිට 4 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන්ට නෛතික වගකීමක් පවතින බවට පෙත්සම්කරුවන් තවදුරටත් කියා සිටින අතර ඉහත කී අවස්ථානුගත කරුනු අනුව, නීතිය මගින් නියම කර ඇති ස්වකීය වගකීම් ඉටුකරන ලෙස 1 වන වගඋත්තරකරුට සහ/හෝ 2 සිට 4 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන්ට බලකිරීම සඳහා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයයේ මැදිහත්වීම අපේක්ෂා කිරීම සඳහා පෙත්සම්කරුවන්ගේ වාසියට නඩු නිමිත්තක් උපචිතවී ඇති බව පෙත්සම්කරුවන් කියා සිටියි.

පෙත්සම්කරුවන්ගේ ධුරකාලය අවසන්වීමෙන් පසුව, පෙත්සම්කරුවන් පත් කිරීමට නියමිතව තිබූ පළාත් සභාවල සහ ප්‍රාදේශීය සභාවල සභාපතිවරයාගේ සහ නියෝජ්‍ය සභාපතිවරයාගේ අයිතිවාසිකම්, වරප්‍රසාද, බලතල සහ කර්තව්‍ය දැනට නීති විරෝධී ලෙස ඇතැම් නගර සභාවල සහ ප්‍රාදේශීය සභාවල ලේකම්වරුන් විසින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන බවට, ඉටු කරනු ලබන බවට සහ සිදු කරනු ලබන බවට පෙත්සම්රුවන් කියා සිටියි.

පෙත්සම්කරුවන් විසින් පහත දැක්වෙන සහන අයැද සිටියි; එනම්:-

(අ) ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාව මගින් සහතික කර ඇති පෙත්සමකරුවන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් 1 වන වගඋත්තරකාර කොමිෂන් සභාව විසින් සහ/හෝ 2 සිට 4 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන් විසින් සහ/හෝ රජය විසින් උල්ලංඝනය කර හෝ කඩකර ඇති බවට ප්‍රකාශයක් නිකුත් කරන ලෙසත්;

(ආ) නීතිය මගින් නියම කර ඇති ආකාරයට පළාත් පාලන ආයතන සඳහා ඡන්ද විමසීම් පැවැත්වීමට අවශ්‍ය සියලු පියවර ගැනීම 1 වන වගඋත්තරකාර කොමිෂන් සභාව විසින් සහ/හෝ 2 සිට 4 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන් විසින් සහ/හෝ රජය පැහැර හැරීම මගින් සහ/හෝ ප්‍රතික්ෂේප කිරීම මගින්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාව මගින් සහතික කර ඇති පෙත්සම්කරුවන් ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය වී ඇති බව සහ/හෝ තවදුරටත් උල්ලංඝනය වන බවට ප්‍රකාශයක් නිකුත් කරන ලෙසත්;

(ඇ) නීතිය මගින් නියම කර ඇති ආකාරයට නගර සභා සහ ප්‍රාදේශීය සභා සඳහා ඡන්ද විමසීම් පැවැත්වීමට අවශ්‍ය සියලු පියවර ගන්නා ලෙස 1 වන වගඋත්තරකාර කොමිෂන් සභාව වෙත සහ/හෝ 2 සිට 4 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන් වෙත සහ/හෝ රජය වෙත විධාන කරමින් නියෝගයක් නිකුත් කරන ලෙසත්;

(ඈ) නගර සභාවල සහ ප්‍රාදේශීය සභාවල සභාපතිවරුන්ගේ සහ නියෝජ්‍ය සභාපතිවරුන්ගේ අයිතිවාසිකම්, වරප්‍රසාද, බලතල, කාර්ය සහ කර්තව්‍ය ක්‍රියාත්මක කිරීම, ඉටු කිරීම සහ සිදු කිරීම සඳහා 6 සිට 23 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන්ට (නගර සභාවල සහ ප්‍රාදේශීය සභාවල ලේකම්වරුන්ට) අවසර ලබා දීමෙන් 1 වන වගඋත්තරකාර කොමිෂන් සභාව විසින් සහ/හෝ 1 සිට සිට 4 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන් විසින් සහ/හෝ රජය විසින්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාව මඟින් සහතික කර ඇති පෙත්සම්කරුවන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කර ඇති බවට සහ/හෝ තවදුරටත් උල්ලංඝනය කරනු ලබන බවට ප්‍රකාශ කරන ලෙසත් ය.

2016. 04. 29 මෙම ඉල්ලීම විභාග කිරීමට අවසර ඉල්ලා සිටි අතර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාවේ සහතික කර ඇති පෙත්මිකරුවන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ උද්දේශිත උල්ලංඝනය වීම සම්බන්ධයෙන් 1 වන වගඋත්තරකරුට එරෙහිව (ශ්‍රී ලංකා මැතිවරණ කොමිෂන් සභාවට එරෙහිව) අධිකරණය විසින් නඩු විභාග කිරීම සඳහා අවසර ප්‍රදානය කර ඇත.

අධිකරණය විසින් විරෝධතා ගොනු කිරීම සඳහා වගඋත්තරකරුවන්ට සති හතරක කාලයක් ද පෙත්සම්කරුවන් විසින් ප්‍රතිවිරෝධතා ඇත්නම් එම ප්‍රතිවිරෝධතා ගොනු කිරීම සඳහා ඉන් පසුව සති දෙකක කාලයක් ද ලබා දුන් අතර 2016.07.08 දින නඩු විභාගය සඳහා නියම කරන ලදී.

වගඋත්තරකරු විසින් විරෝධතා ගොනු කර නොතිබූ බැවින් සහ මෙම නඩුව විභාග කිරීම ජනාධිපති නීතිඥ විනිසුරු ප්‍රියරත්න ජයවර්ධන විසින් ප්‍රතික්ශේප කරනු ලැබූ නිසා 2016.07.08 දින නඩුව විභාගය සඳහා ගනු නොලැබීය. මෙම නඩුව 2016.07.28 දින විභාගය සඳහා නියම කරන ලදී.

2016.07.12 දින 2,3 සහ 4 වන වගඋත්තරකරුවන් වෙනුවෙන් (මැතිවරණ කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරයා සහ සාමාජිකයන්) සහ 24 වන වගඋත්තරකරු වෙනුවෙන් (නීතිපතිවරයා

වෙනුවෙන්) මෝෂමක් ගොනු කරන ලදී. එම මෝෂම සමඟ 2 වන වගඋත්තරකරු විසින් දිවුරුම්ප්‍රකාශයක් මගින් 2R සිට 2R6 දක්වා වූ ඇමුණුම් ද සමඟ විරෝධතා ප්‍රකාශයක් ගොනු කරන ලදී.

දකුණු පළාතේ පලාත් පාලන ආයතනවල ඡන්ද දායකයන්වන පෙත්සම්කරුවන් හත් දෙනෙකු 2016.07.15 දින මෙම නඩුවට මැදිහත්වීම සඳහා ලිපිලේඛන ගොනුකරන ලදී. පෙත්සම්කරුවන් විසින් ගොනු කරන ලද ඉල්ලීමට ඔවුන් විරෝධතා ඉදිරිපත් කරන ලදී. 2016.08.20 දින අධිකරණය විසින් එම මැදිහත්වීම සඳහා කරන ලද ඉල්ලීම් සඳහා අවසර ලබාදුන් අතර මැදිහත්වීමේ ඉල්ලීම්වල පෙත්සම්කරුවන් 25 සිට 31 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන් ලෙස නම් කරන ලදී.

2015.09.13 දින සහ 2016.11.02 දිනයේ දී ඉල්ලීම විභාගය සඳහා ගනු ලැබීය. පෙත්සම්කරුවන් වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් වූ උගත් ජනාධිපති නිතිඥවරයා විසින් ඉදිරිපත් කළ කරුණු, 1 සිට 4 දක්වා වගඋත්තරකරුවන් වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් වූ උගත් අතිරේක සොලිසිටර් ජනරාල්වරයා විසින් ඉදිරිපත් කළ කරුණු සහ මැදිහත් පාර්ශවකරුවන් වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කළ කරුණු පිළිබඳව අධිකරණය විසින් විභාග කර බලන ලදී. 1 සිට 4 දක්වා වගඋත්තරුවන් වෙනුවෙන් ගොනු කරන ලද විරෝධතා අනුව සහ උගත් අතිරේක සොලිසිටර් ජනරාල්වරයා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද කරුණු අනුව පූර්ව අදියරේදී නඩු විභාග කටයුතුවලින් නිදහස් කර තිබූ 5 වන වගඋත්තරකාර පළාත් පාලන සහ පළාත් සභා අමාත්‍යවරයා මෙම ඉල්ලීම තීරණය කිරීමේ දී වැදගත් පාර්ශවයක් බවට අධිකරණයේ අදහස විය.

අධිකරණය විසින් ඔහුට සිතාසි නිකුත් කර විරෝධතා ගොනු කරන ලෙස ඔහුට විධාන කරන ලදී. විරෝධතා ගොනු කිරීම සඳහා 5 වන වගඋත්තරුට දින කිහිපයක් ලබා දුන් නමුත් 2017.07.05 දින 5 වන වගඋත්තරකරු වෙනුවෙන් පෙනීසිටි නීතිඥවරයා විසින් අධිකරණය වෙත දැනුම් දෙනු ලැබුවේ 5 වන වගඋත්තරකරු විරෝධතා ගොනු නොකරන බවයි. ඉන්පසුව, අධිකරණය විසින් තීන්දුව කල් තබන ලදී. ලිඛිත දේශන ගොනු කිරීම සඳහා පාර්ශවකරුවන්ට අවස්ථාවක් ලබා දී තිබුණ ද, ලිඛිත දේශන ගොනුකිරීම සඳහා වූ අවස්ථාව කිසිදු පාර්ශවයක් විසින් ප්‍රයෝජනයට ගනු නොලැබීය.

පෙත්සම්කරුවන්ගේ ඉල්ලීම පලාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් ආඥාපනතේ පරිච්ඡින්න කරන ලද (ඉවත් කරන ලද) වගන්ති මත පදනම් වන බවත් එම නිසා එකී ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභ කරනු ලැබිය යුතු බවත්, වගඋත්තරුවන්ගේ ස්ථාවරය විය. පෙත්සම්කරුවන් විසින් ස්වකීය ඉල්ලීමේ 2012 අංක 22 දරන පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනත

පිළිබඳ සඳහන් කිරීමට අපොහොසත් විය. මෙම සංශෝධන පනතත මගින් ඇතැම් වගන්ති පරිච්ඡින්න කරනු ලැබූ අතර පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් ආඥාපනතට අලුත් සංශෝධන හඳුන්වා දෙනු ලැබීම සහ සැලකිය යුතු වෙනස්කම් කිරීම සිදු කරන ලදි. 2012 අංක 22 දරන පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනත ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී පුළුල් කාර්යභාරයක් ඉටු කළ පලාත් පාලන සහ පළාත් සභා අමාත්‍යවරයාට එරෙහිව පෙත්සම්කරුවන් විසින් කිසිදු සහනයක් ඉල්ලා නොසිටින ලදී. 5 වන වගඋත්තරකරු නඩු කටයුතුවලින් නිදහස් කිරීම සම්බන්ධයෙන් පෙත්සම්කරුගේ උගත් ජනාධිපති නීතිඥවරයා විසින් කැමැත්ත ලබා දෙන ලදී. ඉල්ලීම යථාපරිදි සකස්කර නොමැති බැවින් සහ 5 වන වගඋත්තරකරුට එරෙහිව කිසිදු සහනයක් ඉල්ලා නොමැති බැවින්, ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභ කළ යුතු ද නැද්ද යන්න පිළිබඳව අප විසින් සලකා බලන ලදී. කෙසේ වෙතත් ප්‍රධාන චෝදනාව මූලික අයිතිවාසිකමක් වන මහජනතාවගේ සර්වජන ඡන්ද බලයට බලපාන මැතිවරණ පැවැත්වීමට අපොහොසත්වීමක් ලෙස අප විසින් අනාවරණය කර ගන්නා ලදී. එම නිසා අප විසින් මෙම නඩුව විභාග කොට තීරණය කිරීම ආරම්භ කරනු ලැබේ.

2012 අංක 22 දරන පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනතේ 3අ වගන්තිය මගින්, මෙම වගන්තිය බලාත්මක වීම සමගින් ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලබන නියමයක් මගින්, අමාත්‍යවරයා විසින් පත් කරනු ලබන තැනැත්තන් පස් දෙනෙකුගෙන් සමන්විත වන සහ ඔවුන්ගෙන් එක් අයකු ජාතික කමිටුවේ සභාපතිවරයා වශයෙන් නම් කරනු ලැබිය යුතු (මෙම කොටසේ "ජාතික කමිටුව" යනුවෙන් සඳහන් කරනු ලබන) ජාතික සීමානිර්ණය කමිටුවක් පිහිටුවවීම සඳහා අමාත්‍යවරයා වෙත නියම කරනු ලැබේ.

3ආ වගන්තිය මගින්, (3) වන උපවගන්තියේ නිශ්චිතව දක්වා ඇති නියමයක් පිළිබඳ සැලකිල්ලට ගැනීමෙන් පසුව එක් එක් පළාත් පාලන ආයතන ප්‍රදේශයක් කොට්ඨාශවලට බෙදීම සඳහා සහ එම එක් එක් කොට්ඨාශවල මායිම් නිශ්චය කිරීම සඳහා මෙන්ම එම එක් එක් කොට්ඨාශ සඳහා නමක් සහ අංකයක් පවරා දීම සඳහා අමාත්‍යවරයා වෙත නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීමට ජාතික කමිටුව වෙත අධිකාරී බලයක් පවරනු ලැබේ.

3ආ5 වගන්තිය මගින්, ජාතික කමිටුව විසින් ස්වකීය අධිකාරී බලය සපුරාලීමෙන් පසුව, ජාතික කමිටුව විසින්, අමාත්‍යවරයා විසින් නිශ්චය කරනු ලබන යම් දිනයක දී නිර්දේශ සහිතව අමාත්‍යවරයා වෙත වාර්තාවක් භාර දීම සඳහා ජාතික කමිටුව වෙත නියම කර සිටිනු ලැබේ.

3ඇ වගන්තිය මගින්, අමාත්‍යවරයා විසින් ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලබන නියමයක් මගින් පිළිවෙළින් වූ එක් එක් පළාත් පාලන ආයතනය සම්බන්ධයෙන් ජාතික කමිටුව විසින් ලබා

දෙන නිර්දේශ මත, කොට්ඨාශ ගණන පිළිබඳව සහ මායිම් පිළිබඳව සහ එසේ ඇති කරනු ලැබූ එක් එක් කොට්ඨාශ සඳහා පවරා දෙන ලද නම් සහ අංක පිළිබඳව ප්‍රසිද්ධ කරන ලෙස අමාත්‍යවරයා වෙත නියම කර සිටිනු ලැබේ. ජාතික කමිටුව විසින් බහු සාමාජික කොට්ඨාශ ඇති කිරීම නිර්දේශ කර ඇති අවස්ථාවක දී එම එක් එක් බහුසාමාජික කොට්ඨාශයේ නම සහ අංකය, අදාල පළාත් පාලන ආයතනයේ නම සහ එම එක් එක් බහු සාමාජික කොටඨාශය සම්බන්ධයෙන් තෝරා පත් කර යැවීමට නියමිත සභිකයන් ගණන පිළිබඳව ද නිශ්චිතව දක්වනු ලැබිය යුතු ය.

3ඈ වගන්තිය අනුව, ඕනෑම කොට්ඨශයක් වෙනස් කිරීම සඳහා අමාත්‍යවරයාට බලය ඇත්තේ ය. 3ඈ වගන්තියේ පහත දැක්වෙන පරිද සඳහන් වේ:-

(1) අමාත්‍යවරයා විසින් 3ඇ වගන්තිය යටතේ සාදන ලද නියමයේ පළ කරනු ලැබූ පරිදි වූ කොට්ඨාශවල මායිම් වෙනස් කළ හැකි අතර එම වෙනස් කිරීම් අමාත්‍යවරයා විසින් පත් කරනු ලබන තැනැත්තන් පස් දෙකතුගෙන් සමන්විත වන කමිටුවක නිර්දේශ මත සිදු කළ යුතු අතර, 3ආ වගන්තියේ නිශ්චිතව සඳහන් නියමයන් එසේ සිදු කරනු ලබන වෙනස් කිරීම් සම්බන්ධයෙන් ද අදාළ විය යුතු ය.

(2) (1) වන උපවගන්තිය යටතේ අමාත්‍යවරයා විසින් මායිම් වෙනස් කරනු ලැබූ කොට්ඨාශයේ අලුත් මායිම්, නම්, අංක හෝ අක්ෂර අමාත්‍යවරයා විසින් ගැසට් පත්‍රයේ පළ කළ යුතු අතර, එය එකී වෙනස් කිරීම් සිදු කළ ඉක්බිතිව ම මේ ආඥාපනත යටතේ පවත්වනු ලබන ඡන්ද විමසීමක් සම්බන්ධයෙන් බලපැවැත්විය යුතු ය.

අමාත්‍යවරයා විසින් 2012 අංක 22 දරණ පනතේ 3අ වගන්තිය යටතේ 2012.12.12 දින අංක 1788/15 දරන ගැසට් පත්‍රය මගින් 2012.12.07 දින සිට බලපැවැත්වෙන පරිදි ජාතික සීමානිර්ණය කමිටුවක් පත් කරනු ලැබූ බව 2 වන වගඋත්තරකරු විසින් ඔහුගේ දිව්රුම් ප්‍රකාශයේ සඳහන් කර ඇත.

ජාතික සීමා නිර්ණය කමිටුව විසින් ස්වකීය නිර්දේශය ලබා දෙමින් අදාළ අමාත්‍යවරයා වෙත වාර්තාවක් භාරදෙනු ලැබූ අතර අමාත්‍යවරයා විසින් එම වාර්තාව ජනාධිපතිවරයා වෙත භාර දෙන ලදී. 2R3 ලෙස ලකුණු කරන ලද එම වාර්තාව ජනාධිපතිවරයා විසින් 2015.08.21 දින අංක 1928/26 දරන (අතිවිශේෂ) ගැසට්පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ ඇත.

අමාත්‍යවරයා විසින්, 2012 අංක 22 දරන පනතේ 3ඇ වගන්තිය යටතේ කොට්ඨාශවල මායිම් සඳහා වෙනස්කමක් සිදුකිරීමට කටයුතු සලස්වා ඇත. ඒ අනුව, මායිම්වල වෙනස්කම් පිළිබඳ නිර්දේශයක් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා කමිටුවක් පත් කරන ලදී. කමිටුව විසින් 2015.11.01 දින ස්වකීය කාර්ය ඉටු කිරීම ආරම්භ කරනු ලැබූ අතර කමිටුවේ නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිතව ඇත. අදාල ක්‍රියාවලිය තවමත් සම්පූර්ණ කර නොමැත. (2016.07.05 දින විරෝධතා ගොනු කරනු ලැබූ අවස්ථාව වන විට)

සීමා නිර්ණය ක්‍රියාවලිය සම්පූර්ණ කිරීමෙන් පසුව පමණක් මැතිවරණ කොමිෂන් සභාව විසින් මැතිවරණ පවත්වනු ලැබිය හැකි බව කොමිෂන් සභාවේ ස්ථාවරය වේ.

2012 අංක 22 දරන පනතේ තාක්ෂණික වැරදි පවතින බවත් මැතිවරණ පැවැත්වීම සඳහා එම පනත සංශෝධනය කරනු ලැබිය යුතු බවටත් 2 වන වගඋත්තරකරු විසින් පළාත්සභා සහ පළාත් පාලන ආයතන පිළිබඳ අමාත්‍යවරයා වෙත දැනුම් දුන් බව 2 වන වගඋත්තරකරු කියා සිටියි.

වර්තමාන සභාවන්ගේ ධුර කාලය අවසන්වන අවස්ථාවේ බලාත්මකව පවතින 2012 අංක 22 දරන පළාත්පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනතේ විධිවිධානවලට අනුව ඉදිරි මැතිවරණ පවත්වනු ලැබිය යුතු බව 2 වන වගඋත්තරකරුගේ ස්ථාවරය වේ.

අතරමැදි පාර්ශවවල තත්ත්වය අප විසින් ද සලකා බලනු ලැබ ඇති අතර එම මැදිහත්වීම සඳහා මෙම අධිකරණය විසින් අවසර දෙනු ලැබීය. එය 1 වන වගඋත්තරකාර කොමිෂන් සභාවේ ස්ථාවරයට සහායවීමක් වේ. එසේ වුවද, ප්‍රධාන කාර්යභාරයක් ඉටුකල යුතු අදාළ අමාත්‍යවරයා විසින් ප්‍රමාදය පිළිබඳ පැහැදිළි කරමින් දිව්රුම් ප්‍රකාශයක් ගොනු කර නොමැත. එම නිසා ප්‍රමාදය පැහැදිළි කිරීම සඳහා අමාත්‍යවරයාට කිසිදු නිදහසට කරුණක් හෝ සාධාරණීකරණය කිරීමක් නොමැති බව අප විසින් සලකා බලනු ලැබිය යුතු වේ. 2 වන වගඋත්තරකරු විසින් මෙම අධිකරණය ඉදිරියේ ඉදිරිපත් කර ඇති කරුනු අනුව, ඡන්ද විමසීම් පැවැත්වීමේ දී තවදුරටත් ප්‍රමාදයක් පවතියි. (2016.07.05 දින ගොනු කරන ලද දිව්රුම් ප්‍රකාශය) ඡන්ද විමසීම් පැවැත්වීම ප්‍රමාද කිරීම සම්බන්ධයෙන් කිසිදු සාධාරණීකරණය කිරීමක් ඉදිරිපත් කර නැත.

කාලසීමාව අවිනිශ්චිත ලෙස දීර්ඝ කිරීම සඳහා නීතියේ විධිවිධාන නැත. සර්වජන ඡන්ද බලය යන්නෙන් ඡන්දය ප්‍රකාශ කිරීමේ අයිතිය අදහස් වන අතර එම අයිතිය හෝ වරප්‍රසාදය පුරවැසියන් වෙත ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප නොකළ යුතු ය. නිශ්චිත කාලසීමාවක් සඳහා (වසර 4 ක් සඳහා) පළාත් පාලන ආයතන තෝරා පත් කරනු ලැබේ. එම කාලසීමාව අවසානයේ දී

අලුත් සභිකයන් තෝරාපත් කිරීම පුරවැසියන් විසින් අපේක්සා කර සිටියි. එම අයිතිය නිශ්ප්‍රභා නොකළ යුතු වේ. මෙම නඩුව සම්බන්ධයෙන් ගත් කළ, ඉහත නිරීක්ෂණය කළ ආකාරයට ඡන්ද විමසීම් පැවැත්වීම සඳහා බාධාවක් තිබිය හැකි අතර මෙම අධිකරණය විසින් ඒ පිළිබඳ සැලකිලිමත් වන නමුත් මැතිවරණ පැවැත්වීම සඳහා අසාමාන්‍ය ප්‍රමාදයක් තිබිය නොහැකි වේ. මහජනතාව විසින් තමාගේ කැමැත්ත පරිදි පළාත් පාලන ආයතන සඳහා සභිකයන් තෝරා පත් කිරීමට මහජනතාවට නීත්‍යානුකූල අපේක්ෂාවක් ඇත්තේය.

2012 අංක 22 දරන පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනත 2012 වර්ෂයේ දී පනවනු ලැබුව ද, මේ දක්වා පවා, පනතේ විධිවිධාන ක්‍රියාත්මක කිරීමට බලධාරීන් අපොහොසත් වී ඇති බැවින්, සංශෝධිත පනත යටතේ පලාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් පවත්වනු ලැබිය නොහැකි වී ඇත. දීර්ඝකාලීන ප්‍රමාදයක් සඳහා කිසිදු නිදහසට කරුණක් නොමැත. පළාත් පාලන ආයතනවල කාලසීමාව 2015 අප්‍රේල් 1 වන දින අවසන් විය. පසුගිය අවුරුදු දෙක හමාරක කාලයක් තිස්සේ පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් පවත්වනු නොලැබූ අතර එමඟින් පෙත්සම්කරුවන්ගේ සර්වජන ඡන්ද අයිතිය පමණක් නොව මෙම රටෙහි සුදුසුකම්ලත් සියලු ඡන්ද හිමියන්ගේ ඡන්ද අයිතිය අහිමි කර ඇත. තෝරා පත් කිරීමට නියමිත සභිකයන්ගේ ධුර කාලය ආරම්භ වන දිනයට පෙරාතුව වූ දින සිට මාස හයක කාලසීමාවක් ඇතුළත ඡන්ද විමසීම් පැවැත්වීම සඳහා 1987 වර්ෂයේ දී 1987 අංක 24 දරන පනත මගින් පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් ආඥා පනතේ 25 වන වගන්තියට සංශෝධනයක් හඳුන්වාදෙනු ලැබීය. මේ මඟින් කිසිදු බිඳීමකින් තොරව පළාත් පාලන ආයතන සඳහා මහජනතාව වෙනුවෙන් අඛණ්ඩව නියෝජිතයන් තබාගැනීම තහවුරු කරනු ලබයි. 2015 අප්‍රේල් මස 1 වන දින පළාත් පාලන ආයතනවල කාලසීමාවන් අවසන්වීමට නියමිත වන අවස්ථාවකදී, 2012 අංක 12 දරන පනත යටතේ ඡන්ද විමසීම් පැවැත්වීම සිදු කළ නොහැකි බව ව්‍යවස්ථාදායකයට සහ විධායකයට ඉතා පැහැදිළි වේ. පාර්ලිමේන්තුව විසින් මෙම තත්ත්වය සඳහා ප්‍රතිකර්ම යෙදීමට ව්‍යස්ථාදායකමය පියවර ගනු නොලැබීය. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් වසර දෙක හමාරක කාලයක් තිස්සේ තමන්ගේ කැමැත්ත පරිදි නියෝජිතයන් තෝරා පත් කර ගැනීමේ ස්වකීය අයිතිය ඡන්ද දායකයන්ට අහිමි වූ අතර රාජ්‍ය සේවකයන් වන සභාවන්හි ලේකම්වරුන් විසින් පළාත් පාලන ආයතන කළමනාකරණය කරනු ලබයි.

සර්වජන ඡන්දබලය මහජනතාව විසින් භුක්ති විඳිනු ලබන මූලික අයිතිවාසිකමක් වේ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවසථාවේ 3 වන ව්‍යවස්ථාව පහත දැක්වෙන පරිදි සඳහන් වේ:-

"ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ පරමාධිපත්‍ය ජනතාව කෙරෙහි පිහිටා ඇත්තේ ය. පරමාධිපත්‍ය අත්හළ නොහැක්කේ ය. පරමාධිපත්‍යයට පාලන බලතල, මූලික අයිතිවාසිකම් සහ ඡන්ද බලය ද ඇතුළත් වන්නේ ය."

සර්වජන ඡන්ද බලය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 10 වන ව්‍යවස්ථාව සහ 14(1) ව්‍යවස්ථාව යටතේ පිළිගෙන ඇත්තා වූ මූලික අයිතිවාසිකමක් වේ. නියමිත දිනයේ දී ඡන්ද විමසීම් පැවැත්වීම පැහැර හැරීම හෝ ඡන්ද විමසීම් කල් දැමීම මහජනතාවගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කිරීමක් වේ.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 4(ඇ) වගන්තිය යටතේ පහත දැක්වෙන පරිදි සඳහන් වේ:-

ආණ්ඩුක්‍ර ව්‍යවස්ථාවෙන් ප්‍රකාශ කොට පිළිගනු ලබන මූලික අයිතිවාසිකම් සියලු පාලන ආයතන විසින් ගරු කරනු ලැබිය යුත්තේ ය; ආරක්ෂා කරනු ලැබිය යුත්තේ ය. වර්ධනය කරනු ලැබිය යුත්තේ ය. තව ද, ඒ මූලික අයිතිවාසිකම් මෙහි මින් මතු විධිවිධාන සලස්වා ඇති ආකාරයට සහ ප්‍රමාණයට මිස සංක්ෂිප්ත කිරීම, සීමා කිරීම හෝ අහිමි කිරීම නොකළ යුත්තේ ය;

මෙම වර්තමාන අවස්ථාවේ දී, ව්‍යවස්ථාදායකය මෙන්ම විධායකය විසින් ද මෙම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කර ඇත.

පළාත් පාලන ආයතන සඳහා දීර්ඝ ඉතිහාසයක් පවතින අතර ඒවා මගින් මූලික මට්ටමේ වැදගත් කාර්යභාරයක් ඉටුකරනු ලබයි. එහි කර්තව්‍ය වනුයේ මහජන සෞඛ්‍ය, මහජන උපයෝගීතා සේවා සහ පොදු මහාමාර්ගවලට අදාළ සියලු කරුණු ක්‍රමවත් කිරීම, පාලනය කිරීම සහ පරිපාලනය කිරීම මෙන්ම පොදුවේ ගත්කළ මහජනතාවගේ පහසුකම්, සුවපහසුව සහ සුභසාධනය මෙන්ම නගරවල/ගම්වල පොදු පහසුකම් ආරක්ෂා කිරීම සහ ප්‍රවර්ධනය කිරීම වේ. එහි කටයුතු මගින් මිනිසුන්ගේ ජීවිතවල ආරම්භක අවස්ථාවේ සිට අවසානය දක්වා සියලු කටයුතු ආවරණය කරන ලබන බවට ප්‍රකාශ කර ඇත. සමහර පළාත් පාලන ආයතන සඳහා පළාත්පාලන ආයතන විසින් පාලනය කරනු ලබන සහ පරිපාලනය කරනු ලබන මාතෘ සායන සහ සුසාන භූමි/ආදාහනාගාර ඇත. මැතිවරණ පැවැත්වීම ප්‍රමාද කිරීම මගින් මහජනතාවගේ දුක්ගැනවිලි සඳහා විසඳුම් ලබාදෙන සහ ඔවුන්ගේ සුභසාධන අවශ්‍යතා සඳහා අවධානය යොමු කරනු ලබන මහජන නියෝජිතයන් මිනිසුන්ට අහිමි කරනු ලැබ ඇත.

පළාත් පාලන ඡන්ද විමසීම් ආඥාපනතට අනුව, මැතිවරණ කොමසාරිස්වරයා/ මැතිවරණ කොමිෂන් සභාව මැතිවරණ පැවැත්වීම පිළිබඳ වගකීමෙන් බැඳී සිටින අතර එය ඔහුගේ හෝ එහි ව්‍යවස්ථාපිත වගකීමක් වේ. 2012 වර්ෂයේ දී 2012 අංක 22 දරන පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනත පනවනු ලැබුවද, මැතිවරණ පැවැත්වීම සඳහා අවශ්‍ය වන නියමයන් සපුරා නොමැති බැවින් එම පනත යටතේ මැතිවරණ පැවැත්වීමට මේ දක්වා නොහැකි වී ඇත. එම නිසා එය හිස් භාජනයක් මෙන්ම බලය රහිත දෙයක් බවට පත්ව ඇති අතර මැතිවරණ සම්බන්ධයෙන් සලකා බලනතාක් දුරට ක්‍රියාත්මක නොවන/ක්‍රියාත්මක කළ නොහැකි තත්ත්වයක් දරන අතර සීමා නිර්ණය ක්‍රියාවලිය සම්පූර්ණ කරනු ලබන තෙක් සහ සම්පූර්ණ කරනු ලැබුවහොත් මිස ඒ අනුව මැතිවරණ පැවැත්විය නොහැකි වේ. ක්‍රියාත්මක නොවීම මගින් ව්‍යවස්ථාදායකය සහ අමාත්‍යවරයා ඇතුලු විධායකය මෙන්ම 2012 අංක 22 දරන පළාත් පාලන ආයතන ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනත යටතේ බලතල/කර්තව්‍ය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ යෙදී සිටින වෙනත් තැනැත්තන් මෙම මැතිවරණ පැවැත්වීම ප්‍රමාද කිරීම සම්බන්ධයෙන් දායක වී ඇත. 126 වන ව්‍යවස්ථාව යටතේ වූ මූලික අයිතිවාසිකම් අධිකරණ බලය ව්‍යවස්ථාදායකයට පැතිරී ගොස් නැත. රජය විසින් පෙත්සම්කරුවන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කරනු ලබයි.

පෙත්සම්කරුවන්ගේ මූලික අයිතාවාසකම් 1 වන වගඋත්තරකරු විසින් (මැතිවරණ කොමිෂන් සභාව) සහ එහි සභාපතිවරයා විසින් මෙන්ම එහි සාමාජිකයන් විසින් (2 සිට 4 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන්) උල්ලංඝනය කර ඇති බවට පෙත්සම්කරුවන් විසින් චෝදනා කරන ලදී. පළාත් පාලන ආයතන සහ පළාත් සභා අමාත්‍යවරයා වන්නා වූ 5 වන වගඋතතරකරුට එරෙහිව පෙත්සම්කරුවන් විසින් කිසිදු චෝදනාවක් ඉදිරිපත් කරනු නොලැබීය.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාවෙ සහතික කර ඇති පෙත්සම්කරුවන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උද්දේශිත ලෙස උල්ලංඝනය කිරීම පිළිබඳ 1 වන වගඋත්තරකරුට එරෙහිව (ශ්‍රී ලංකා මැතිවරණ කොමිෂන් සභාවට එරෙහිව) පමණක් නඩු කටයුතු ඉදිරියට විභාග කිරීමට අධිකරණය විසින් අවසර ප්‍රදානය කරන ලදී. එම නිසා ඉල්ලීමේ විෂය පථය මැතිවරණ කොමිෂන් සභාවේ (1 වන වගඋත්තරකරු) ක්‍රියාකලාපය සම්බන්ධයෙන් පමණක් සීමා කර ඇත. කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරයා වන්නා වූ (1 වන වගඋත්තරකරුගේ) 2 වන වගඋත්තරකරු විසින් මැතිවරණ පැවැත්වීම ප්‍රමාදවීම පිළිබඳව ස්වකීය දිවුරුම් ප්‍රකාශය මගින් කරුණු පැහැදිලි කරන ලදී. ඔහු විසින් ලබා දුන් නිදහසට කරුණු කියාපෑම අප විසින් පිළිගන්නා අතර 1 වන වගඋත්තරකරු විසින් සහ එහි සභාපතිවරයා සහ සාමාජිකයන් විසින් (2 සිට 4 දක්වා වූ වගඋත්තරකරුවන්) සිදු කරන ලදැයි කියන ලද

පෙත්සම්කරුවන්ගේ මූලික අයිතිවාදිකම් උල්ලංඝනය කිරීමක් සිදු වී නොමැති බවට තීරණය කරනු ලැබේ.

අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති සියලු කරුණු සැලකිල්ලට ගැනීමෙන් පසුව; මැතිවරණ පැවැත්වීම සඳහා රජය විසින් පියවර ගනු ලැබිය යුතු බවට මෙම අධිකරණයේ මතය වේ. එම නිසා, මෙම අධිකරණය විසින් පෙත්සමේ "ඈ" උපඡේදය සඳහා පමණක් අවසර දෙනු ලැබේ. තවදුරටත් වූ ප්‍රමාදයකින් තොරව මැතිවරණ පැවැත්වීම සහතික කිරීම සඳහා අවශ්‍ය පියවර ගන්නා ලෙස අප විසින් වගඋත්තරකරුවන්ට විධාන කරනු ලැබේ.

අත්සන

අග විනිසුරු

විනිසුරු අනිල් ගුණරත්න

මම එකඟ වෙමි.

අත්සන

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරු

විනිසුරු නලීන් පෙරේරා

මම එකඟ වෙමි.

අත්සන

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරු

I certify that this translation is true and correct.

G.W.D. AJITH PRASANNA
Sworn Translator
Legal Draftsman's Department
Colombo 12.
SRI LANKA